



Comune di Castelletto Sopra Ticino

**AREA CULTURA - PUBBLICA ISTRUZIONE - POLITICHE GIOVANILI - SPORT E TEMPO LIBERO – TURISMO
COMMERCIO – PUBBLICI ESERCIZI - ARTIGIANATO**

Biblioteca Comunale - Via Gramsci 12 Tel. 0331.962655 Fax 0331.970584

Responsabile: DR. Lorenzo MAFFIOLI -

l.maffioli@comune.castellettosopraticino.no.it

AVVISO PUBBLICO PER LA COPROGETTAZIONE DEI SERVIZI SCOLASTICI INTEGRATIVI A.S. 2026/2027 – 2027/2028 – 2028/2029 – PRE E DOPO SCUOLA, PROLUNGAMENTO ORARIO, ASSISTENZA MENSA E SORVEGLIANZA ALUNNI.

Verbale n. 1

Richiamate:

- a) la deliberazione di Giunta Comunale n. 86 del 07/08/2026, con cui l'Amministrazione Comunale di Castelletto Sopra Ticino ha inteso dettare gli indirizzi per l'indizione di una procedura di coprogettazione dei servizi scolastici integrativi per gli A.S. 2026/2027 – 2027/2028 – 2028/2029.
- b) La determinazione n. 568 del 10/08/2026 con cui si approvava l'AVVISO PUBBLICO PER LA CONCESSIONE COPROGETTAZIONE, con i relativi allegati
 - Progetto di massima
 - Istanza di partecipazione
 - Fax simile Modello di piano economico
 - Schema di Convenzione
 - Vademecum spese ammissibili e modalità di rendicontazione
 - Dichiarazione sostitutiva di notorietà per contributo de minimis

Vista la determinazione n. 301 del 30/08/2026 con cui si è nominata la commissione giudicatrice fissando la prima seduta per il 31/08/2026 alle ore 14:30.

Addì 31 del mese di agosto dell'anno 2026 alle ore 14:30 presso l'Ufficio Pubblica istruzione del Comune di Castelletto Sopra Ticino – via Gramsci 12 – si è riunita la predetta commissione giudicatrice per la coprogettazione dei servizi scolastici integrativi per gli A.S. 2026/2027 – 2027/2028 – 2028/2029 così composta:

dott. Lorenzo Maffioli – presidente;

dott.ssa Ilaria Gaboardi – componente esperto

dott.ssa Antonia Di Muro – componente esperto facente funzioni di segretario verbalizzante

La Commissione da atto che entro il termine ultimo di presentazione delle domande di partecipazione – 28 agosto 2026, ore 23:59 – è pervenuta una richiesta di partecipazione.

Si dà altresì atto della validità della procedura anche in caso di presentazione di una sola candidatura; la commissione da atto della proposta presentata dal Sig. Marco Masci – MSCMRC67D28D869G – in qualità di Legale Rappresentante della "EQUIPE Società Cooperativa A.R.L. onlus avente sede legale a Gallarate (VA) in viale Carlo Noè 45 P.IVA/C.F. 02179070020, assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 294 del 19/08/2026.



Si da successivamente lettura dell'avviso pubblico ed in particolare alla parte relativa ai criteri di valutazione delle proposte progettuali che di seguito si evidenzia:

La selezione si svolgerà attraverso una valutazione di merito delle proposte progettuali degli enti che avranno superato la verifica di regolarità formale.

Il progetto deve contenere per ciascun criterio una specifica relazione che consenta la valutazione secondo i successivi canoni.

Criteri redazionali: elaborato descrittivo, formulato su fogli in formato A4, non superiore a 30 (trenta) pagine (non si conteggiano le copertine e l'eventuale indice sommario), con carattere non inferiore a 12 ed interlinea non inferiore alla singola, significando che non saranno prese in considerazione informazioni contenute oltre lo spazio sopraindicato

PROGETTO - Tabella punteggi	Punteggi o max 100
CURRICULUM DEL SOGGETTO PROPONENTE E GRUPPO DI LAVORO	15
Precedenti esperienze gestionali attinenti ai servizi previsti in concessione o analoghi realizza dal proponente negli ultimi 3 anni scolastici utili. È attribuito un punteggio di 3 punti per ciascun anno scolastico interamente svolto in cui il proponente abbia gestito, direttamente o per continuità documentabile con un soggetto giuridico diverso ma riconducibile al medesimo gruppo promotore, servizi analoghi a quelli oggetto della presente concessione. Saranno considera utili ai fini della valutazione gli anni scolastici 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026 ¹ .	9
Organigramma aziendale per la gestione ed organizzazione del servizio che si intende impiegare e relative esperienze	6

DESCRIZIONE GENERALE DEL PROGETTO	65
Descrizione complessiva del progetto, con particolare attenzione agli obiettivi specifici	15
ORGANIZZAZIONE dei servizi, il rapporto numerico educatore/bambino offerto (considerando i termini di legge), l'approccio seguito per garantire strategie contro il turnover ed il burnout degli operatori, la continuità delle prestazioni e le soluzioni ideate per lo svolgimento delle attività nelle scuole in cui si riscontrano adesioni basse. Tutte le attività dovranno essere organizzate garantendo, di massima ed in accordo con l'Amministrazione Comunale, l'accessibilità per tutte e le tipologie di utenza, in conformità alla normativa vigente in materia di disabilità, con particolare riferimento all'inclusione di persone con disabilità motorie, sensoriali o cognitive	15

¹ Ai fini della verifica dell'attribuzione del punteggio e dell'effettiva sussistenza delle esperienze gestionali dichiarate, il Comune potrà richiedere la seguente documentazione: una dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, attestante i servizi analoghi gestiti e le annualità di riferimento; in caso di soggetto di nuova costituzione, una dichiarazione integrativa che illustri la continuità operativa con il soggetto giuridico preesistente; eventuale documentazione a supporto, quale ad esempio copie di convenzioni, incarichi, contratti, verbali, relazioni finali, lettere di referenza da enti pubblici o altri documenti idonei a comprovare le esperienze dichiarate.



PERSONALE modello adottato per garantire la continuità educativa, le sostituzioni che fossero necessarie e le modalità di sostituzione del personale in caso di assenza programmata e non nonché gestione di eventuali emergenze	10
ATTIVITA' LUDICO-RICREATIVE PROPOSTE durante lo svolgimento dei servizi ed inoltre soffermarsi sulla descrizione delle azioni intraprese per la costruzione e il mantenimento di un rapporto di fiducia bambino/operatore e gestione del rapporto con le famiglie	5
COLLABORAZIONE CON ASSOCIAZIONI E SOGGETTI ISTITUZIONALI indicare se vengano instaurate collaborazioni con associazioni e soggetti istituzionali per l'organizzazione del modello gestionale, inoltre se vengano coinvolti soggetti terzi per la realizzazione di attività ludico-ricreative.	5
COMUNICAZIONE sistema di gestione delle comunicazioni con le famiglie, scuole, associazioni, soggetti istituzionali in merito all'organizzazione del servizio, alle variazioni intervenute, e ogni qualsivoglia notizia che possa essere condivisa.	5
LOCALI spazi e locali utilizza per lo svolgimento del servizio sia all'interno delle istituzioni scolastiche che attraverso le collaborazioni di soggetti terzi evidenziando le modalità di gestione e riconsegna degli stessi a fine servizio.	5
MONITORAGGIO modalità di supervisione delle attività in modo tale da raccogliere dati per migliorare la qualità, l'efficienza dei servizi e intervenire in caso di criticità e difficoltà riscontrate.	5
PIANO ECONOMICO	20
Valutazione fattibilità economica	10
Risorse messe a disposizione da ETS per concorrere alla realizzazione del progetto	5
Qualità delle migliori proposte	5

I commissari attribuiranno i seguenti coefficienti ai criteri oggetto di valutazione utilizzando tutta la scala di giudizi da 0 a 1:

GIUDIZIO	MOTIVAZIONE	COEFFICIENTE
OTTIMO	descrizione che sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito tutti gli aspetti, dimostrando perfetta padronanza dei temi trattati e di essere in grado di interpretare ed applicare alla perfezione principi, obiettivi, oggetto e contesto del criterio	1,0
DISTINTO	descrizione strutturata che sviluppa con alcuni approfondimenti tutti gli aspetti del criterio, dimostrando di averli compresi e interpreta al meglio, nonché di possedere approfondite conoscenze e competenze dei principi, obiettivi, oggetto e contesto del criterio	0,9



[Handwritten signature]

BUONO	descrizione adeguata che sviluppa tutti gli aspetti del criterio in termini di completezza, adeguatezza e coerenza, ma senza particolari approfondimenti, dimostrando appropriata competenza, conoscenza e comprensione di principi, obiettivi, oggetto e contesto del criterio	0,8
DISCRETO	descrizione appena adeguata, che tratta tutti gli aspetti del criterio in modo coerente e pertinente, dimostrando di avere una adeguata competenza, conoscenza e comprensione di principi, obiettivi, oggetto e contesto del criterio, con solo alcuni approfondimenti degli elementi richiesti;	0,7
SUFFICIENTE	descrizione accettabile, che tratta tutti gli aspetti del criterio, ma poco strutturata e poco sviluppata negli elementi richiesti, dimostrando di avere compreso sufficientemente principi, obiettivi, oggetto e contesto del criterio, senza tuttavia avere operato opportuni approfondimenti	0,6
INSUFFICIENTE	descrizione mediocre e non sufficientemente sviluppata degli elementi richiesti, che tratta il criterio in modo insufficiente, dimostrando di non avere compreso appieno principi, obiettivi, oggetto e contesto del criterio;	0,5
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	descrizione molto mediocre e non sviluppata degli elementi richiesti, con alcuni enunciati tra loro incoerenti e non pertinenti, dimostrando di non avere compreso i principi ed i fondamenti del servizio;	0,4
SCARSO	descrizione carente, generica e incoerente, totalmente inadeguata negli elementi richiesti	0,3 - 0,2 - 0,1
ELEMENTO NON PRESENTE / INCONFERENTE	descrizione non presente o diversa da quella richiesta	0,0

Per ogni subtotale verrà quindi conteggiata la media (coefficienti definitivi) ed il punteggio sarà attribuito applicando la formula punteggio:

$$\frac{\text{coefficiente ottenuto} \times P_{\max}}{\text{coefficiente massimo}}$$

Non verranno eseguite ulteriori riparametrazioni.

Otterranno un punteggio superiore le proposte ritenute più chiare e complete.

Non verranno considerate idonei i progetti che non avranno raggiunto il punteggio minimo di 50 punti.



Handwritten signature: G.R. A.M.

Al termine di ciò la Commissione procede all'esame della Documentazione Amministrativa dando atto che la stessa è conforme a quanto richiesto nell'Avviso.

Successivamente si procede all'analisi del progetto di coprogettazione e del piano finanziario presentato al fine di attribuire il punteggio previsto dall'art. 13 dell'avviso (valutazione dei progetti).

La Commissione, dando atto che la proposta progettuale risulta formalmente coerente con i contenuti e le specifiche previste dall'avviso, ritiene di dover chiedere al soggetto proponente alcune specifiche rispetto al piano finanziario presentato.

La commissione ritiene pertanto di richiedere al soggetto offerente di procedere, entro le ore 12:00 di giovedì 3 settembre 2026, alla trasmissione della seguente documentazione:

- Dettaglio delle tipologie di spesa ed entrata previste evidenziando il monte ore previsto ed il costo orario calcolato sulla base del contratto collettivo di riferimento

La Commissione, tutto quanto visto e valutato, ritiene pertanto di riconvocarsi giovedì 3 settembre 2026 alle ore 14:30 per la valutazione finale del progetto presentato.

Verbale chiuso alle ore 16:30 in data e luogo di cui sopra.

Fatto letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Dott. Lorenzo Maffioli

COMMISSARIO 1

Dott.ssa Ilaria Gaboardi

COMMISSARIO 2

Dott.ssa Antonia Di Muro con funzioni verbalizzanti

